

Wielowymiarowe rozmaitości Calabiego-Yau typu Borcea-Voisin

Dominik Burek

Instytut Matematyki Uniwersytetu Jagiellońskiego

dominik.burek@uj.edu.pl

2 czerwca, 2022

Definicja

Rozmaitością Calabiego-Yau wymiaru d nazywamy zespoloną, gładką, rzutową rozmaitość algebraiczną X , która spełnia następujące warunki:

- 1 $K_X = \mathcal{O}_X$,
- 2 $H^i \mathcal{O}_X = 0$ dla $0 < i < d$.

Równoważnie:

- 1 istnieje nigdzie nieznikająca d -forma na X ,
- 2 nie istnieje globalna holomorphyzna i -forma na X .

Definicja

Rozmaitością Calabiego-Yau wymiaru d nazywamy zespoloną, gładką, rzutową rozmaitość algebraiczną X , która spełnia następujące warunki:

- 1 $K_X = \mathcal{O}_X$,
- 2 $H^i \mathcal{O}_X = 0$ dla $0 < i < d$.

Równoważnie:

- 1 istnieje nigdzie nieznikająca d -forma na X ,
- 2 nie istnieje globalna holomorphyzna i -forma na X .

Najważniejsze niezmienniki różniczkowe

- 1 Charakterystyka Eulera $e(X)$,
- 2 Liczby Bettiego $b_i := \dim H^i(X, \mathbb{Q})$ dla $0 \leq i \leq 2d$,
- 3 Liczby Hodge'a $h^{i,j} := \dim H^j \Omega_X^i$ dla $0 \leq i, j \leq d$, tworzące *diament Hodge'a*:

$$\begin{array}{ccccccc} & & & & h^{0,0} & & \\ & & & & & & \\ & & & & h^{1,0} & h^{0,1} & \\ & & & & & & \\ & & & & h^{2,0} & h^{1,1} & h^{0,2} \\ & & & & & & \\ h^{3,0} & & & & h^{2,1} & h^{1,2} & h^{0,3} \\ & & & & & & \\ & & & & h^{3,1} & h^{2,2} & h^{1,3} \\ & & & & & & \\ & & & & h^{3,2} & h^{2,3} & \\ & & & & & & \\ & & & & h^{3,3} & & \end{array}$$

Diament Hodge'a w wymiarze $d = 3$

Najważniejsze niezmienniki rozmaitości rzutowych

- 1 Charakterystyka Eulera $e(X)$,
- 2 Liczby Bettiego $b_i := \dim H^i(X, \mathbb{Q})$ dla $0 \leq i \leq 2d$,
- 3 Liczby Hodge'a $h^{i,j} := \dim H^j \Omega_X^i$ dla $0 \leq i, j \leq d$, tworzące *diament Hodge'a*:

$$\begin{array}{ccccccc} & & & & & & h^{0,0} \\ & & & & & & \\ & & & & & & h^{1,0} & h^{0,1} \\ & & & & & & \\ & & & & & & h^{2,0} & h^{1,1} & h^{0,2} \\ & & & & & & \\ & & & & & & h^{3,0} & h^{2,1} & h^{1,2} & h^{0,3} \\ & & & & & & \\ & & & & & & h^{3,1} & h^{2,2} & h^{1,3} \\ & & & & & & \\ & & & & & & h^{3,2} & h^{2,3} \\ & & & & & & \\ & & & & & & h^{3,3} \end{array}$$

Diament Hodge'a w wymiarze $d = 3$

Najważniejsze niezmienniki różniczkowości rzutowych

- 1 Charakterystyka Eulera $e(X)$,
- 2 Liczby Bettiego $b_i := \dim H^i(X, \mathbb{Q})$ dla $0 \leq i \leq 2d$,
- 3 Liczby Hodge'a $h^{i,j} := \dim H^j \Omega_X^i$ dla $0 \leq i, j \leq d$, tworzące *diament Hodge'a*:

$$\begin{array}{ccccccc} & & & & & & h^{0,0} \\ & & & & & & \\ & & & & & & h^{1,0} & h^{0,1} \\ & & & & & & \\ & & & & & & h^{2,0} & h^{1,1} & h^{0,2} \\ & & & & & & \\ h^{3,0} & & & & & & h^{2,1} & h^{1,2} & h^{0,3} \\ & & & & & & \\ & & & & & & h^{3,1} & h^{2,2} & h^{1,3} \\ & & & & & & \\ & & & & & & h^{3,2} & h^{2,3} \\ & & & & & & \\ & & & & & & h^{3,3} \end{array}$$

Diament Hodge'a w wymiarze $d = 3$

Niezmienniki rozmaitości Calabiego-Yau

W przypadku rozmaitości Calabiego-Yau wymiaru d zachodzą równości:

$$h^{0,0} = h^{0,d} = h^{d,0} = h^{d,d} = 1,$$

$$h^{i,0} = h^{0,i} = 0 \quad \text{dla} \quad 0 < i < d.$$

$$\begin{array}{ccccccc} & & & & & & 1 \\ & & & & & & \\ & & & & & 0 & 0 \\ & & & & 0 & h^{1,1} & 0 \\ & & & 1 & h^{2,1} & h^{1,2} & 1 \\ & & & 0 & h^{2,2} & 0 & \\ & & & 0 & 0 & & \\ & & & & & & 1 \end{array}$$

Diament Hodge'a CY3

Niezmienniki rozmaitości Calabiego-Yau

W przypadku rozmaitości Calabiego-Yau wymiaru d zachodzą równości:

$$\begin{aligned}h^{0,0} &= h^{0,d} = h^{d,0} = h^{d,d} = 1, \\h^{i,0} &= h^{0,i} = 0 \quad \text{dla } 0 < i < d.\end{aligned}$$

$$\begin{array}{ccccccc} & & & & 1 & & \\ & & & & & & \\ & & & 0 & & 0 & \\ & & & & & & \\ & & 0 & & h^{1,1} & & 0 \\ & & & & & & \\ 1 & & h^{2,1} & & h^{1,2} & & 1 \\ & & & & & & \\ & & 0 & & h^{2,2} & & 0 \\ & & & & & & \\ & & & 0 & & 0 & \\ & & & & & & \\ & & & & & & 1 \end{array}$$

Diament Hodge'a CY3

- *Krzywe eliptyczne* – jednowymiarowe rozmaitości Calabiego-Yau, odegrały kluczową rolę przy dowodzie *Wielkiego Twierdzenia Fermata* z 1637 roku, które głosi że dla $n > 2$ równanie $a^n + b^n = c^n$ nie posiada rozwiązań w liczbach całkowitych $a, b, c \neq 0$. W 1993 roku A. Wiles dowodząc hipotezy Taniyamy-Shimury-Weila o modularności krzywych eliptycznych, dowiódł tym samym Wielkie Twierdzenie Fermata. Fundamentalne znaczenie w kryptografii.
- *Teoria strun*: przypuszczenie że przestrzeń w której żyjemy jest dziesięciowymiarowa i “kompaktyfikuje” się do iloczynu $M^4 \times X$ “zwykłej” czasoprzestrzeni Minkowskiego M^4 oraz rozmaitości Calabiego-Yau wymiaru 6 (o średnicy rzędu stałej Plancka).

- *Krzywe eliptyczne* – jednowymiarowe rozmaitości Calabiego-Yau, odegrały kluczową rolę przy dowodzie *Wielkiego Twierdzenia Fermata* z 1637 roku, które głosi że dla $n > 2$ równanie $a^n + b^n = c^n$ nie posiada rozwiązań w liczbach całkowitych $a, b, c \neq 0$. W 1993 roku A. Wiles dowodząc hipotezy Taniyamy-Shimury-Weila o modularności krzywych eliptycznych, dowiódł tym samym Wielkie Twierdzenie Fermata. Fundamentalne znaczenie w kryptografii.
- *Teoria strun*: przypuszczenie że przestrzeń w której żyjemy jest dziesięciowymiarowa i “kompaktyfikuje” się do iloczynu $M^4 \times X$ “zwykłej” czasoprzestrzeni Minkowskiego M^4 oraz rozmaitości Calabiego-Yau wymiaru 6 (o średnicy rzędu stałej Plancka).

- *Krzywe eliptyczne* – jednowymiarowe rozmaitości Calabiego-Yau, odegrały kluczową rolę przy dowodzie *Wielkiego Twierdzenia Fermata* z 1637 roku, które głosi że dla $n > 2$ równanie $a^n + b^n = c^n$ nie posiada rozwiązań w liczbach całkowitych $a, b, c \neq 0$. W 1993 roku A. Wiles dowodząc hipotezy Taniyamy-Shimury-Weila o modularności krzywych eliptycznych, dowiódł tym samym Wielkie Twierdzenie Fermata. Fundamentalne znaczenie w kryptografii.
- *Teoria strun*: przypuszczenie że przestrzeń w której żyjemy jest dziesięciowymiarowa i “kompaktyfikuje” się do iloczynu $M^4 \times X$ “zwykłej” czasoprzestrzeni Minkowskiego M^4 oraz rozmaitości Calabiego-Yau wymiaru 6 (o średnicy rzędu stałej Plancka).

- *Krzywe eliptyczne* – jednowymiarowe rozmaitości Calabiego-Yau, odegrały kluczową rolę przy dowodzie *Wielkiego Twierdzenia Fermata* z 1637 roku, które głosi że dla $n > 2$ równanie $a^n + b^n = c^n$ nie posiada rozwiązań w liczbach całkowitych $a, b, c \neq 0$. W 1993 roku A. Wiles dowodząc hipotezy Taniyamy-Shimury-Weila o modularności krzywych eliptycznych, dowiódł tym samym Wielkie Twierdzenie Fermata. Fundamentalne znaczenie w kryptografii.
- *Teoria strun*: przypuszczenie że przestrzeń w której żyjemy jest dziesięciowymiarowa i “kompaktyfikuje” się do iloczynu $M^4 \times X$ “zwykłej” czasoprzestrzeni Minkowskiego M^4 oraz rozmaitości Calabiego-Yau wymiaru 6 (o średnicy rzędu stałej Plancka).

- *Hipoteza Symetrii Lustrzanej* – jeden z najważniejszych problemów matematycznych inspirowany fizyką teoretyczną. W najprostszej wersji problem można sformułować następująco:

Hipoteza Symetrii Lustrzanej

Dla dowolnej trójwymiarowej rozmaitości Calabiego-Yau X istnieje trójwymiarowa rozmaitość Calabiego-Yau Y taka, że

$$h^{1,1}(X) = h^{1,2}(Y) \quad \text{oraz} \quad h^{1,2}(X) = h^{1,1}(Y).$$

Niech \mathbb{Z}_d będzie grupą cykliczną rzędu d .

Twierdzenie (Cynk-Hulek)


Niech E_d będzie krzywą eliptyczną z automorfizmem $\phi_d: E_d \rightarrow E_d$, rzędu $d = 2, 3, 4$. Dla dowolnego $n \in \mathbb{N}$, grupa

$$G_{d,n} := \{(m_1, m_2, \dots, m_n) \in \mathbb{Z}_d^n : m_1 + m_2 + \dots + m_n = 0\} \simeq \mathbb{Z}_d^{n-1}$$


działa na E_d^n przez $\phi_d^{m_i}$ na i -tej współrzędnej. Wówczas istnieje krepantne rozwiązanie osobliwości

$$X_{d,n} := \widetilde{E_d^n / G_{d,n}} \rightarrow E_d^n / G_{d,n}.$$

W szczególności $X_{d,n}$ jest rozmaitością Calabiego-Yau wymiaru n .

 S. Cynk, K. Hulek, *Higher-dimensional modular Calabi-Yau manifolds*, *Canad. Math. Bull.* **50** (2007), 486–503.

W ramach mojej pracy doktorskiej, w artykule

 D. Burek, *Higher dimensional Calabi-Yau manifolds of Kummer type*, Math. Nachr. **293** (2020), 638-650.

udowodniłem, że w brakującym przypadku $d = 6$, konstrukcja Cynka-Hulka również zadaje n -wymiarowe rozmaitości Calabiego-Yau $X_{6,n}$. Użyłem w tym celu technikę rozwiązań torycznych oraz korespondencji McKaya.


Wykorzystując rozmaitości $X_{d,n}$ uogólniłem konstrukcję Katsury-Schütta z pracy

 T. Katsura, M. Schütt *Zariski K3 surfaces*, Rev. Mat. Iberoam. **36** (2019), 869-894. uzyskując

Twierdzenie

W charakterystyce $p > 2$ i $p \not\equiv 1 \pmod{12}$ istnieje dowolnie wymiarowa rozmaitość Calabiego-Yau Zariskiego.

W ramach mojej pracy doktorskiej, w artykule

 D. Burek, *Higher dimensional Calabi-Yau manifolds of Kummer type*, Math. Nachr. **293** (2020), 638-650.

udowodniłem, że w brakującym przypadku $d = 6$, konstrukcja Cynka-Hulka również zadaje n -wymiarowe rozmaitości Calabiego-Yau $X_{6,n}$. Użyłem w tym celu technikę rozwiązań torycznych oraz korespondencji McKaya.

Wykorzystując rozmaitości $X_{d,n}$ uogólniłem konstrukcję Katsury-Schütta z pracy

 T. Katsura, M. Schütt *Zariski K3 surfaces*, Rev. Mat. Iberoam. **36** (2019), 869-894. uzyskując

Twierdzenie

W charakterystyce $p > 2$ i $p \not\equiv 1 \pmod{12}$ istnieje dowolnie wymiarowa rozmaitość Calabiego-Yau Zariskiego.

W ramach mojej pracy doktorskiej, w artykule

 D. Burek, *Higher dimensional Calabi-Yau manifolds of Kummer type*, Math. Nachr. **293** (2020), 638-650.

udowodniłem, że w brakującym przypadku $d = 6$, konstrukcja Cynka-Hulka również zadaje n -wymiarowe rozmaitości Calabiego-Yau $X_{6,n}$. Użyłem w tym celu technikę rozwiązań torycznych oraz korespondencji McKaya.

Wykorzystując rozmaitości $X_{d,n}$ uogólniłem konstrukcję Katsury-Schütta z pracy

 T. Katsura, M. Schütt *Zariski K3 surfaces*, Rev. Mat. Iberoam. **36** (2019), 869–894. uzyskując

Twierdzenie

W charakterystyce $p > 2$ i $p \not\equiv 1 \pmod{12}$ istnieje dowolnie wymiarowa rozmaitość Calabiego-Yau Zariskiego.

Niech G będzie grupą skończoną działającą na rozmaiłości rzutowej X .


Definicja

Dla rozmaiłości ilorazowej X/G definiujemy kohomologię Chena-Ruana następująco

$$H_{\text{orb}}^{i,j}(X/G) := \bigoplus_{[g] \in \text{Conj}(G)} \left(\bigoplus_{U \in \Lambda(g)} H^{i-\text{age}(g), j-\text{age}(g)}(U) \right)^{\text{C}(g)},$$

gdzie $\text{Conj}(G)$ oznacza zbiór klas sprzężeń w G (wybieramy reprezentanta g każdej klasy), $\text{C}(g)$ jest centralizatorem g , $\Lambda(g)$ oznacza zbiór nierozkładalnych składowych zbioru punktów stałych $g \in G$ natomiast $\text{age}(g)$ jest wiekiem macierzy linearyzacji działania g wzdłuż punktów U .

Wymiar $H_{\text{orb}}^{i,j}(X/G)$ oznaczamy przez $h_{\text{orb}}^{i,j}(X/G)$.

 W. Chen, Y. Ruan, *A new cohomology theory of orbifold*, *Comm. Math. Phys.* **248**(1), 1–31, 2004.

Twierdzenie (Yasuda)

Niech G będzie skończoną grupą działającą na gładkiej rozmaitości algebraicznej X . Jeśli istnieje krepantne rozwiązanie osobliwości \widetilde{X}/G rozmaitości X/G , wtedy




$$h^{i,j} \left(\widetilde{X}/G \right) = h_{\text{orb}}^{i,j} \left(X/G \right).$$

 T. Yasuda, *Twisted jets, motivic measure and orbifold cohomology*, *Compos. Math.* **140** (2004), 396–422.

Twierdzenie (Borcea, Voisin, Cattaneo-Garbagnati)

Niech S_d oznacza powierzchnię $K3$ posiadającą czysto niesymplektyczny automorfizm α_S rzędu $d = 2, 3, 4, 6$. Niech E_d będzie krzywą eliptyczną posiadającą automorfizm α_{E_d} rzędu d . Wtedy $S_d \times E_d / \alpha_{S_d} \times \alpha_{E_d}^{d-1}$, posiada krepantne

rozwiązanie osobliwości $S_d \times E_d / \alpha_{S_d} \times \alpha_{E_d}^{d-1}$. W szczególności $S_d \times E_d / \alpha_{S_d} \times \alpha_{E_d}^{d-1}$ jest trójwymiarową rozmaitością Calabiego-Yau.

-  C. Voisin, *Miroirs et involutions sur les surfaces K3*, Astérisque, (218):273–323, 1993. Journées de Géométrie Algébrique d'Orsay (Orsay, 1992).
-  C. Borcea, *K3 surfaces with involution and mirror pairs of Calabi-Yau manifolds*, Mirror symmetry, II, 717–743, AMS/IP Stud. Adv. Math. 1, Amer. Math. Soc. Providence, RI, 1997.
-  A. Cattaneo, A. Garbagnati, *Calabi-Yau 3-folds of Borcea-Voisin type and elliptic fibrations*, Tohoku Math. J. **68** (2016), no. 4, 515–558.

Uogólnienie konstrukcji Borcea-Voisin

W ramach mojej pracy doktorskiej zaproponowałem następujące uogólnienie konstrukcji Borcea-Voisin.

 D. Burek, *L-functions of higher dimensional Calabi-Yau manifolds of Borcea-Voisin type*, arXiv preprint, <https://arxiv.org/pdf/2107.04104.pdf>

Niech X_i będzie rozmaitością typu Calabiego-Yau wraz z czysto niesymplektycznym automorfizmem $\phi_{i,d}: X_i \rightarrow X_i$ rzędu d dla $i = 1, 2, \dots, n$.
Rozważmy grupę

$$G_{d,n} := \{(m_1, m_2, \dots, m_n) \in \mathbb{Z}_d^n : m_1 + m_2 + \dots + m_n = 0\} \simeq \mathbb{Z}_d^{n-1}$$

działającą na $X_1 \times X_2 \times \dots \times X_n$ przez $\phi_{i,d}^{m_i}$ na i -tej współrzędnej. W pracy doktorskiej podałem warunki na składowe zbioru punktów stałych działania (Propozycja 3.2.2) gwarantujące istnienie rozwiązania krepantnego rozmaitości ilorazowej

$$\mathcal{X}_{d,n} := X_1 \times X_2 \times \dots \times X_n / \mathbb{Z}_d^{n-1}.$$

W ramach mojej pracy doktorskiej zaproponowałem następujące uogólnienie konstrukcji Borcea-Voisin.

 D. Burek, *L-functions of higher dimensional Calabi-Yau manifolds of Borcea-Voisin type*, arXiv preprint, <https://arxiv.org/pdf/2107.04104.pdf>

Niech X_i będzie rozmaitością typu Calabiego-Yau wraz z czysto niesymplektycznym automorfizmem $\phi_{i,d}: X_i \rightarrow X_i$ rzędu d dla $i = 1, 2, \dots, n$.

Rozważmy grupę

$$G_{d,n} := \{(m_1, m_2, \dots, m_n) \in \mathbb{Z}_d^n : m_1 + m_2 + \dots + m_n = 0\} \simeq \mathbb{Z}_d^{n-1}$$

działającą na $X_1 \times X_2 \times \dots \times X_n$ przez $\phi_{i,d}^{m_i}$ na i -tej współrzędnej. W pracy doktorskiej podałem warunki na składowe zbioru punktów stałych działania (Propozycja 3.2.2) gwarantujące istnienie rozwiązania krepantnego rozmaitości ilorazowej

$$\mathcal{X}_{d,n} := X_1 \times X_2 \times \dots \times X_n / \mathbb{Z}_d^{n-1}.$$

W ramach mojej pracy doktorskiej zaproponowałem następujące uogólnienie konstrukcji Borcea-Voisin.

 D. Burek, *L-functions of higher dimensional Calabi-Yau manifolds of Borcea-Voisin type*, arXiv preprint, <https://arxiv.org/pdf/2107.04104.pdf>

Niech X_i będzie rozmaitością typu Calabiego-Yau wraz z czysto niesymplektycznym automorfizmem $\phi_{i,d}: X_i \rightarrow X_i$ rzędu d dla $i = 1, 2, \dots, n$.
Rozważmy grupę

$$G_{d,n} := \{(m_1, m_2, \dots, m_n) \in \mathbb{Z}_d^n : m_1 + m_2 + \dots + m_n = 0\} \simeq \mathbb{Z}_d^{n-1}$$

działającą na $X_1 \times X_2 \times \dots \times X_n$ przez $\phi_{i,d}^{m_i}$ na i -tej współrzędnej. W pracy doktorskiej podałem warunki na składowe zbioru punktów stałych działania (Propozycja 3.2.2) gwarantujące istnienie rozwiązania krepantnego rozmaitości ilorazowej

$$\mathcal{X}_{d,n} := X_1 \times X_2 \times \dots \times X_n / \mathbb{Z}_d^{n-1}.$$

Do wyznaczenia liczb Hodge'a rozmaitości $\widetilde{\mathcal{X}}_{d,n}$ używam następujących "wielomianów Poincaré":

$$F_{X_i, m_i, j}(X, Y) = \sum_{\lambda_i \geq 0} \sum_{0 \leq p, q \leq \dim X_i} \dim_{\mathbb{C}} \left(H^{p, q}(X_{i, m_i, \lambda_i})_{\zeta^j} \right) X^{p+\lambda_i} Y^{q+\lambda_i},$$

gdzie

$$X_{i, m_i, \lambda_i} = \left\{ x \in \text{Fix} \left(\phi_{i, d}^{m_i} \right) : \text{age} \left(\phi_{i, d}^{m_i} \right) = \frac{m_i}{d} + \lambda_i \text{ wzdłuż } x \right\}$$

Twierdzenie (2.3.3)

Założmy, że istnieje krepantne rozwiązanie osobliwości $\widetilde{\mathcal{X}}_{d,n}$, wtedy

$$h^{p, q}(\widetilde{\mathcal{X}}_{d,n}) = \sum_{j=0}^{d-1} \prod_{i=1}^n \left(\sum_{k=0}^{d-1} \sqrt[d]{(XY)^k} \cdot F_{X_i, k, j} \right) [X^p Y^q].$$

Do wyznaczenia liczb Hodge'a rozmaitości $\widetilde{\mathcal{X}}_{d,n}$ używam następujących "wielomianów Poincaré":

$$F_{X_i, m_i, j}(X, Y) = \sum_{\lambda_i \geq 0} \sum_{0 \leq p, q \leq \dim X_i} \dim_{\mathbb{C}} \left(H^{p, q}(X_{i, m_i, \lambda_i})_{\zeta^j} \right) X^{p+\lambda_i} Y^{q+\lambda_i},$$

gdzie

$$X_{i, m_i, \lambda_i} = \left\{ x \in \text{Fix} \left(\phi_{i, d}^{m_i} \right) : \text{age} \left(\phi_{i, d}^{m_i} \right) = \frac{m_i}{d} + \lambda_i \text{ wzdłuż } x \right\}$$

Twierdzenie (2.3.3)

Założmy, że istnieje krepantne rozwiązanie osobliwości $\widetilde{\mathcal{X}}_{d,n}$, wtedy

$$h^{p, q}(\widetilde{\mathcal{X}}_{d, n}) = \sum_{j=0}^{d-1} \prod_{i=1}^n \left(\sum_{k=0}^{d-1} \sqrt[d]{(XY)^k} \cdot F_{X_i, k, j} \right) [X^p Y^q].$$

$k \backslash j$	0	1	...	j	...	$d-1$
0	$F_{X_i,0,0}$	$F_{X_i,0,1}$		$F_{X_i,0,j}$		$F_{X_i,0,d-1}$
1	$F_{X_i,1,0}$	$F_{X_i,1,1}$		$F_{X_i,1,j}$		$F_{X_i,1,d-1}$
2	$F_{X_i,2,0}$	$F_{X_i,2,1}$...	$F_{X_i,2,j}$...	$F_{X_i,2,d-1}$
\vdots	\vdots	\vdots		\vdots		\vdots
$d-1$	$F_{X_i,d-1,0}$	$F_{X_i,d-1,1}$		$F_{X_i,d-1,j}$		$F_{X_i,d-1,d-1}$

$k \backslash j$	0	1	...	j	...	$d-1$
0	$F_{X_i,0,0}$	$F_{X_i,0,1}$		$F_{X_i,0,j}$		$F_{X_i,0,d-1}$
1	$F_{X_i,1,0}$	$F_{X_i,1,1}$		$F_{X_i,1,j}$		$F_{X_i,1,d-1}$
2	$F_{X_i,2,0}$	$F_{X_i,2,1}$...	$F_{X_i,2,j}$...	$F_{X_i,2,d-1}$
\vdots	\vdots	\vdots		\vdots		\vdots
$d-1$	$F_{X_i,d-1,0}$	$F_{X_i,d-1,1}$		$F_{X_i,d-1,j}$		$F_{X_i,d-1,d-1}$

$$\begin{matrix} \parallel \\ \vdots \\ v_{X_i,j} \end{matrix}$$

Aby obliczyć $h^{p,q}(\widetilde{\mathcal{X}}_{d,n})$ wystarczy obliczyć iloczyn skalarny wektora $v_{X_{i,j}}$ z

$$v_d := \left(1, \sqrt[d]{XY}, \sqrt[d]{(XY)^2}, \dots, \sqrt[d]{(XY)^{d-1}} \right)$$

for $1 \leq j \leq n$. Następnie mnożymy wszystkie wartości $v_{X_{i,j}} \circ v_d$ dla $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ i dodajemy wszystkie iloczyny dla $j \in \{0, 1, \dots, d-1\}$.

W szczególności:

Twierdzenie (5.3.1)

Jeżeli S_d jest powierzchnią $K3$ posiadającą ściśle niesymplektyczny automorfizm rzędu d to istnieje rozwiązanie krepantne osobliwości $Y_{d,n}$ rozmaitości $S_d \times E_d^{n-1} / G_{d,n}$. W szczególności $Y_{d,n}$ jest $(n+1)$ -wymiarową rozmaitością Calabiego-Yau.

Rozmaitość $Y_{d,n}$ nazywamy *uogólnioną rozmaitością Calabiego-Yau typu Borcea-Voisin*.

Aby obliczyć $h^{p,q}(\widetilde{\mathcal{X}}_{d,n})$ wystarczy obliczyć iloczyn skalarny wektora $v_{X_{i,j}}$ z

$$v_d := \left(1, \sqrt[d]{XY}, \sqrt[d]{(XY)^2}, \dots, \sqrt[d]{(XY)^{d-1}} \right)$$

for $1 \leq j \leq n$. Następnie mnożymy wszystkie wartości $v_{X_{i,j}} \circ v_d$ dla $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ i dodajemy wszystkie iloczyny dla $j \in \{0, 1, \dots, d-1\}$.

W szczególności:

Twierdzenie (5.3.1)

Jeżeli S_d jest powierzchnią K3 posiadającą ściśle niesymplektyczny automorfizm rzędu d to istnieje rozwiązanie krepantne osobliwości $Y_{d,n}$ rozmaitości $S_d \times E_d^{n-1} / G_{d,n}$. W szczególności $Y_{d,n}$ jest $(n+1)$ -wymiarową rozmaitością Calabiego-Yau.

Rozmaitość $Y_{d,n}$ nazywamy *uogólnioną rozmaitością Calabiego-Yau typu Borcea-Voisin*.

Aby obliczyć $h^{p,q}(\widetilde{\mathcal{X}}_{d,n})$ wystarczy obliczyć iloczyn skalarny wektora $v_{X_{i,j}}$ z

$$v_d := \left(1, \sqrt[d]{XY}, \sqrt[d]{(XY)^2}, \dots, \sqrt[d]{(XY)^{d-1}} \right)$$

for $1 \leq j \leq n$. Następnie mnożymy wszystkie wartości $v_{X_{i,j}} \circ v_d$ dla $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ i dodajemy wszystkie iloczyny dla $j \in \{0, 1, \dots, d-1\}$.

W szczególności:

Twierdzenie (5.3.1)

Jeżeli S_d jest powierzchnią K3 posiadającą ściśle niesymplektyczny automorfizm rzędu d to istnieje rozwiązanie krepanne osobliwości $Y_{d,n}$ rozmaitości $S_d \times E_d^{n-1} / G_{d,n}$. W szczególności $Y_{d,n}$ jest $(n+1)$ -wymiarową rozmaitością Calabiego-Yau.

Rozmaitość $Y_{d,n}$ nazywamy *uogólnioną rozmaitością Calabiego-Yau typu Borcea-Voisin*.


$$\begin{aligned}
 h^{p,q} \left(\widetilde{E_6^n / G_{6,n}} \right) &= \\
 &= \left\{ \left((1 + XY) \cdot \sqrt[6]{(XY)^0} + 1 \cdot \sqrt[6]{XY} + 2 \cdot \sqrt[6]{(XY)^2} + 2 \cdot \sqrt[6]{(XY)^3} + 2 \cdot \sqrt[6]{(XY)^4} + 1 \cdot \sqrt[6]{(XY)^5} \right)^n + \right. \\
 &+ \left(X \cdot \sqrt[6]{(XY)^0} + 0 \cdot \sqrt[6]{XY} + 0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^2} + 0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^3} + 0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^4} + 0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^5} \right)^n + \\
 &+ \left(0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^0} + 0 \cdot \sqrt[6]{XY} + 0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^2} + 1 \cdot \sqrt[6]{(XY)^3} + 0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^4} + 0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^5} \right)^n + \\
 &+ \left(0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^0} + 0 \cdot \sqrt[6]{XY} + 1 \cdot \sqrt[6]{(XY)^2} + 0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^3} + 1 \cdot \sqrt[6]{(XY)^4} + 0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^5} \right)^n + \\
 &+ \left. \left(0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^0} + 0 \cdot \sqrt[6]{XY} + 0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^2} + 1 \cdot \sqrt[6]{(XY)^3} + 0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^4} + 0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^5} \right)^n \right\} [X^p Y^q] = \\
 &= \left\{ X^n + Y^n + \left(1 + XY + \sqrt[6]{XY} + 2\sqrt[6]{(XY)^2} + 2\sqrt[6]{(XY)^3} + 2\sqrt[6]{(XY)^4} + \sqrt[6]{(XY)^5} \right)^n + \right. \\
 &+ \left. 2 \cdot (XY)^{\frac{n}{2}} + \left(\sqrt[6]{(XY)^2} + \sqrt[6]{(XY)^4} \right)^n \right\} [X^p Y^q].
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 h^{p,q} \left(\widetilde{E_6^n / G_{6,n}} \right) &= \\
 &= \left\{ \left((1 + XY) \cdot \sqrt[6]{(XY)^0} + 1 \cdot \sqrt[6]{XY} + 2 \cdot \sqrt[6]{(XY)^2} + 2 \cdot \sqrt[6]{(XY)^3} + 2 \cdot \sqrt[6]{(XY)^4} + 1 \cdot \sqrt[6]{(XY)^5} \right)^n + \right. \\
 &+ \left(X \cdot \sqrt[6]{(XY)^0} + 0 \cdot \sqrt[6]{XY} + 0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^2} + 0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^3} + 0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^4} + 0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^5} \right)^n + \\
 &+ \left(0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^0} + 0 \cdot \sqrt[6]{XY} + 0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^2} + 1 \cdot \sqrt[6]{(XY)^3} + 0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^4} + 0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^5} \right)^n + \\
 &+ \left(0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^0} + 0 \cdot \sqrt[6]{XY} + 1 \cdot \sqrt[6]{(XY)^2} + 0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^3} + 1 \cdot \sqrt[6]{(XY)^4} + 0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^5} \right)^n + \\
 &+ \left. \left(0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^0} + 0 \cdot \sqrt[6]{XY} + 0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^2} + 1 \cdot \sqrt[6]{(XY)^3} + 0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^4} + 0 \cdot \sqrt[6]{(XY)^5} \right)^n \right\} [X^p Y^q] = \\
 &= \left\{ X^n + Y^n + \left(1 + XY + \sqrt[6]{XY} + 2\sqrt[6]{(XY)^2} + 2\sqrt[6]{(XY)^3} + 2\sqrt[6]{(XY)^4} + \sqrt[6]{(XY)^5} \right)^n + \right. \\
 &+ \left. 2 \cdot (XY)^{\frac{n}{2}} + \left(\sqrt[6]{(XY)^2} + \sqrt[6]{(XY)^4} \right)^n \right\} [X^p Y^q].
 \end{aligned}$$

Twierdzenie

Liczba Hodge'a $h^{p,q}(X_{d,n}) = \{F_{X_{d,n}}(X, Y)\} [X^p Y^q]$ rozmaitości $X_{d,n}$ jest równa

$$\left\{ \begin{array}{ll} \left\{ (X+Y)^n + (XY + 4\sqrt{XY} + 1)^n \right\} [X^p Y^q] & \text{dla } d = 2, \\ \left\{ X^n + Y^n + (1 + \sqrt[3]{XY})^{3n} \right\} [X^p Y^q] & \text{dla } d = 3, \\ \left\{ X^n + Y^n + \left(1 + XY + 2\sqrt[4]{XY} + 3\sqrt[4]{(XY)^2} + 2\sqrt[4]{(XY)^3} \right)^n + \left(\sqrt[4]{(XY)^2} \right)^n \right\} [X^p Y^q] & \text{dla } d = 4, \\ \left\{ X^n + Y^n + \left(1 + XY + \sqrt[6]{XY} + 2\sqrt[6]{(XY)^2} + 2\sqrt[6]{(XY)^3} + 2\sqrt[6]{(XY)^4} + \sqrt[6]{(XY)^5} \right)^n + \right. \\ \left. + 2 \cdot (XY)^{\frac{n}{2}} + \left(\sqrt[6]{(XY)^2} + \sqrt[6]{(XY)^4} \right)^n \right\} [X^p Y^q] & \text{dla } d = 6. \end{array} \right.$$

 D. Burek, *Higher-dimensional Calabi-Yau manifolds of Kummer type*, Math. Nach. 4 (2020), 638–650.

Wniosek

Charakterystyka Eulera $X_{d,n}$ jest równa

$$e(X_{d,n}) = \begin{cases} \frac{1}{2}(6^n + 3(-2)^n) & \text{dla } d = 2, \\ \frac{1}{3}(8^n + 8(-1)^n) & \text{dla } d = 3, \\ \frac{1}{4}(9^n + 3) + 3(-1)^n & \text{dla } d = 4, \\ \frac{1}{6}(10^n + 3 \cdot 2^n + 8) + 4(-1)^n & \text{dla } d = 6. \end{cases}$$

			1		
		0		0	
	0		84		0
1		0		0	
		0		0	1
	0		84		
		0		0	
			1		

				1				
				0		0		
			0		272		0	
		0		0		0		0
		0	0		0		0	
1		0		1132		0		1
		0		0		0		0
		0	0		272		0	
			0		0		0	
								1

				1				
			0		0			
		0		695		0		
	0		0		0		0	
	0	0		7645		0		0
1		0		0		0		1
	0	0		7645		0		0
		0		0		0		0
			0		695		0	
			0		0			
				1				

$$\begin{aligned}
 h^{p,q} \left(\overbrace{S_3 \times E_3^{n-1} / \mathbb{Z}_3^{n-1}} \right) &= \left\{ \left(((XY)^2 + r \cdot XY + 1) \cdot \sqrt[3]{(XY)^0} + \right. \right. \\
 &+ (k + h \cdot XY + g(C)) \cdot (X + Y) + k \cdot XY \cdot \sqrt[3]{XY} + (k + h + g(C)) \cdot (X + Y) + k \cdot XY \cdot \sqrt[3]{(XY)^2} \Big) \times \\
 &\times \left((1 + XY) \cdot \sqrt[3]{(XY)^0} + 3 \cdot \sqrt[3]{XY} + 3 \cdot \sqrt[3]{(XY)^2} \right)^{n-1} + \\
 &+ \left((X^2 + (m-1) \cdot XY) \cdot \sqrt[3]{(XY)^0} + 0 \cdot \sqrt[3]{XY} + 0 \cdot \sqrt[3]{(XY)^2} \right) \cdot \left(X \cdot \sqrt[3]{(XY)^0} + 0 \cdot \sqrt[3]{XY} + 0 \cdot \sqrt[3]{(XY)^2} \right)^{n-1} + \\
 &+ \left((Y^2 + (m-1) \cdot XY) \cdot \sqrt[3]{(XY)^0} + 0 \cdot \sqrt[3]{XY} + 0 \cdot \sqrt[3]{(XY)^2} \right) \cdot \left(Y \cdot \sqrt[3]{(XY)^0} + 0 \cdot \sqrt[3]{XY} + 0 \cdot \sqrt[3]{(XY)^2} \right)^{n-1} \Big\} [X^p Y^q] = \\
 &= \left\{ \left((XY)^2 + r \cdot XY + 1 + (k + h \cdot XY + g(C)) \cdot (X + Y) + k \cdot XY \cdot \sqrt[3]{XY} + (k + h + g(C)) \cdot (X + Y) + \right. \right. \\
 &+ k \cdot XY \cdot \sqrt[3]{(XY)^2} \Big) \cdot (1 + XY + 3\sqrt[3]{XY} + 3\sqrt[3]{(XY)^2})^{n-1} + (X^2 + (m-1) \cdot XY) \cdot X^{n-1} + \\
 &+ (Y^2 + (m-1) \cdot XY) \cdot Y^{n-1} \Big\} [X^p Y^q]
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 h^{p,q} \left(\overbrace{S_3 \times E_3^{n-1} / \mathbb{Z}_3^{n-1}} \right) &= \left\{ \left(((XY)^2 + r \cdot XY + 1) \cdot \sqrt[3]{(XY)^0} + \right. \right. \\
 &+ (k + h \cdot XY + g(C)) \cdot (X + Y) + k \cdot XY \cdot \sqrt[3]{XY} + (k + h + g(C)) \cdot (X + Y) + k \cdot XY \cdot \sqrt[3]{(XY)^2} \Big) \times \\
 &\times \left((1 + XY) \cdot \sqrt[3]{(XY)^0} + 3 \cdot \sqrt[3]{XY} + 3 \cdot \sqrt[3]{(XY)^2} \right)^{n-1} + \\
 &+ \left((X^2 + (m-1) \cdot XY) \cdot \sqrt[3]{(XY)^0} + 0 \cdot \sqrt[3]{XY} + 0 \cdot \sqrt[3]{(XY)^2} \right) \cdot \left(X \cdot \sqrt[3]{(XY)^0} + 0 \cdot \sqrt[3]{XY} + 0 \cdot \sqrt[3]{(XY)^2} \right)^{n-1} + \\
 &+ \left((Y^2 + (m-1) \cdot XY) \cdot \sqrt[3]{(XY)^0} + 0 \cdot \sqrt[3]{XY} + 0 \cdot \sqrt[3]{(XY)^2} \right) \cdot \left(Y \cdot \sqrt[3]{(XY)^0} + 0 \cdot \sqrt[3]{XY} + 0 \cdot \sqrt[3]{(XY)^2} \right)^{n-1} \Big\} [X^p Y^q] = \\
 &= \left\{ \left((XY)^2 + r \cdot XY + 1 + (k + h \cdot XY + g(C)) \cdot (X + Y) + k \cdot XY \cdot \sqrt[3]{XY} + (k + h + g(C)) \cdot (X + Y) + \right. \right. \\
 &+ k \cdot XY \cdot \sqrt[3]{(XY)^2} \Big) \cdot \left(1 + XY + 3\sqrt[3]{XY} + 3\sqrt[3]{(XY)^2} \right)^{n-1} + \left(X^2 + (m-1) \cdot XY \right) \cdot X^{n-1} + \\
 &+ \left. \left(Y^2 + (m-1) \cdot XY \right) \cdot Y^{n-1} \right\} [X^p Y^q]
 \end{aligned}$$

		1		
		0	0	
	0	$h^{1,1}$	0	
1	$h^{2,1}$	$h^{2,1}$	0	1
	0	$h^{1,2}$	0	
		0	0	
		1		

- $h^{1,1} = r + 3h + 6k + 1$
- $h^{1,2} = m - 1 + 6g(C)$

			1		
		0		0	
	0		$h^{1,1}$		0
	0	$h^{2,1}$		$h^{1,2}$	0
1		$h^{3,1}$	$h^{2,2}$		$h^{1,3}$
	0		$h^{3,2}$	$h^{2,3}$	0
		0		$h^{3,3}$	0
		0		0	
			1		

- $h^{1,1} = r + 6h + 21k + 20$
- $h^{2,2} = 2 + 42k + 30h + 20r$
- $h^{2,1} = 21g(C)$
- $h^{3,1} = m - 1$

			1			
			0	0		
		0	$h^{1,1}$	0		
	0	$h^{2,1}$	$h^{1,2}$	0		
	0	0	$h^{2,2}$	0	0	
1	$h^{4,1}$	$h^{3,2}$	$h^{2,3}$	$h^{1,4}$	1	
	0	0	$h^{3,3}$	0	0	
	0	$h^{4,3}$	$h^{3,4}$	0		
		0	$h^{4,4}$	0		
		0	0			
			1			

- $h^{1,1} = r + 9h + 45k + 84$
- $h^{2,2} = 85 + 297k + 162h + 84r$
- $h^{2,1} = 45g(C)$
- $h^{3,2} = 252g(C)$
- $h^{4,1} = m - 1$

Funkcja Zeta rozmaitości algebraicznej

Niech $q = p^k$ będzie potęgą liczby pierwsze oraz X/\mathbb{F}_q rozmaitości algebraiczną zdefiniowaną nad \mathbb{F}_q . Wtedy *funkcja Zeta* rozmaitości X/\mathbb{F}_q jest zdefiniowana następująco

$$Z_q(t) := \exp \left(\sum_{r=1}^{\infty} N_{q^r} \cdot \frac{t^r}{r} \right) \in \mathbb{Q}[[t]],$$

gdzie N_{q^r} jest liczbą \mathbb{F}_{q^r} -wymiernych punktów X .

Na podstawie hipotez Weila funkcja Zeta $Z_q(t)$ jest funkcją **wymierną** postaci

$$Z_q(t) = \frac{P_{1,q}(t) \cdot P_{3,q}(t) \cdot \dots \cdot P_{2d-1,q}(t)}{P_{0,q}(t) \cdot P_{2,q}(t) \cdot \dots \cdot P_{2d,q}(t)},$$

gdzie $P_{0,q}(t) = 1 - t$, $P_{2d,q}(t) = 1 - q^d t$ oraz

$$P_{i,q}(t) = \prod_{j=1}^{b_i} (1 - \alpha_{i,j} t)$$

dla $1 \leq i \leq 2d - 1$, gdzie $\alpha_{i,j}$ są liczbami algebraicznymi całkowitymi takimi, że $|\alpha_{i,j}| = q^{i/2}$.

Funkcja Zeta rozmaitości algebraicznej

Niech $q = p^k$ będzie potęgą liczby pierwsze oraz X/\mathbb{F}_q rozmaitości algebraiczną zdefiniowaną nad \mathbb{F}_q . Wtedy *funkcja Zeta* rozmaitości X/\mathbb{F}_q jest zdefiniowana następująco

$$Z_q(t) := \exp\left(\sum_{r=1}^{\infty} N_{q^r} \cdot \frac{t^r}{r}\right) \in \mathbb{Q}[[t]],$$

gdzie N_{q^r} jest liczbą \mathbb{F}_{q^r} -wymiernych punktów X .

Na podstawie hipotez Weila funkcja Zeta $Z_q(t)$ jest funkcją wymierną postaci

$$Z_q(t) = \frac{P_{1,q}(t) \cdot P_{3,q}(t) \cdot \dots \cdot P_{2d-1,q}(t)}{P_{0,q}(t) \cdot P_{2,q}(t) \cdot \dots \cdot P_{2d,q}(t)},$$

gdzie $P_{0,q}(t) = 1 - t$, $P_{2d,q}(t) = 1 - q^d t$ oraz

$$P_{i,q}(t) = \prod_{j=1}^{b_i} (1 - \alpha_{i,j} t)$$

dla $1 \leq i \leq 2d - 1$, gdzie $\alpha_{i,j}$ są liczbami algebraicznymi całkowitymi takimi, że $|\alpha_{i,j}| = q^{i/2}$.

Funkcja Zeta rozmaitości algebraicznej

Niech $q = p^k$ będzie potęgą liczby pierwsze oraz X/\mathbb{F}_q rozmaitości algebraiczną zdefiniowaną nad \mathbb{F}_q . Wtedy *funkcja Zeta* rozmaitości X/\mathbb{F}_q jest zdefiniowana następująco

$$Z_q(t) := \exp\left(\sum_{r=1}^{\infty} N_{q^r} \cdot \frac{t^r}{r}\right) \in \mathbb{Q}[[t]],$$

gdzie N_{q^r} jest liczbą \mathbb{F}_{q^r} -wymiernych punktów X .

Na podstawie hipotez Weila funkcja Zeta $Z_q(t)$ jest funkcją **wymierną** postaci

$$Z_q(t) = \frac{P_{1,q}(t) \cdot P_{3,q}(t) \cdot \dots \cdot P_{2d-1,q}(t)}{P_{0,q}(t) \cdot P_{2,q}(t) \cdot \dots \cdot P_{2d,q}(t)},$$

gdzie $P_{0,q}(t) = 1 - t$, $P_{2d,q}(t) = 1 - q^d t$ oraz

$$P_{i,q}(t) = \prod_{j=1}^{b_i} (1 - \alpha_{i,j} t)$$

dla $1 \leq i \leq 2d - 1$, gdzie $\alpha_{i,j}$ są liczbami algebraicznymi całkowitymi takimi, że $|\alpha_{i,j}| = q^{i/2}$.

Dla X_i jak wcześniej niech

$$Z_{X_i, m, j}(T) = \prod_{\lambda_i \geq 0} \prod_{0 \leq k_i \leq 2 \dim X_i} \det \left(1 - \text{Frob}_q^* T \mid H^{k_i}(X_{i, m, \lambda_i})_{\zeta^j} \right)^{(-1)^{k_i+1}} (q^{\lambda_i} T).$$

Twierdzenie (2.7.1)

Funkcja Zeta $Z_q(\widetilde{\mathcal{X}}_{d, n})(T)$ jest równa iloczynowi czynników funkcji wymiernej zmiennej T

$$\left(\prod_{j=0}^{d-1} \otimes_{i=1}^n \left(\prod_{m=0}^{d-1} Z_{X_i, m, j} \left(q^{\frac{m}{d}} T \right) \right) \right)^{(-1)^{n+1}}$$

które zawierają tylko całkowite potęgi q .

Funkcja Zeta

$k \backslash j$	0	1	...	j	...	$d-1$
0	$Z_{X_i,0,0}$	$Z_{X_i,0,1}$		$Z_{X_i,0,j}$		$Z_{X_i,0,d-1}$
1	$Z_{X_i,1,0}$	$Z_{X_i,1,1}$		$Z_{X_i,1,j}$		$Z_{X_i,1,d-1}$
2	$Z_{X_i,2,0}$	$Z_{X_i,2,1}$...	$Z_{X_i,2,j}$...	$Z_{X_i,2,d-1}$
\vdots	\vdots	\vdots		\vdots		\vdots
$d-1$	$Z_{X_i,d-1,0}$	$Z_{X_i,d-1,1}$		$Z_{X_i,d-1,j}$		$Z_{X_i,d-1,d-1}$

$k \backslash j$	0	1	...	j	...	$d-1$
0	$Z_{X_i,0,0}$	$Z_{X_i,0,1}$		$Z_{X_i,0,j}$		$Z_{X_i,0,d-1}$
1	$Z_{X_i,1,0}$	$Z_{X_i,1,1}$		$Z_{X_i,1,j}$		$Z_{X_i,1,d-1}$
2	$Z_{X_i,2,0}$	$Z_{X_i,2,1}$...	$Z_{X_i,2,j}$...	$Z_{X_i,2,d-1}$
\vdots	\vdots	\vdots		\vdots		\vdots
$d-1$	$Z_{X_i,d-1,0}$	$Z_{X_i,d-1,1}$		$Z_{X_i,d-1,j}$		$Z_{X_i,d-1,d-1}$

$$\begin{matrix} \parallel \\ v_{X_i,j} \end{matrix}$$

Aby obliczyć $Z^q(\widetilde{\mathcal{X}}_{d,n})$ wystarczy znaleźć ewaluację wektora $v_{X_i,j}$ na

$$v_d := \left(T, \sqrt[d]{q}T, \sqrt[d]{q^2}T, \dots, \sqrt[d]{q^{d-1}}T \right)$$

następnie wymnożyć wszystkie wyrazy otrzymanego wektora. Biorąc iloczyn tensorowy dla $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ i iloczyn po $j \in \{0, 1, \dots, d-1\}$ a na końcu $(-1)^{n+1}$ potęgę otrzymujemy wynik.

Dowód jest "identyczny" do dowodu twierdzenia 2.3.3 i w istotny sposób korzysta z opisu działania endomorfizmu Frobeniusa na kohomologiach Chen-Ruana podany przez Rose'a:

-  M. A. Rose *Frobenius action on ℓ -adic Chen–Ruan cohomology*, Communications in Number Theory and Physics **1.3** (2007), 513–537.

Aby obliczyć $Z^q(\widetilde{\mathcal{X}}_{d,n})$ wystarczy znaleźć ewaluację wektora $v_{X_{i,j}}$ na

$$v_d := \left(T, \sqrt[d]{q}T, \sqrt[d]{q^2}T, \dots, \sqrt[d]{q^{d-1}}T \right)$$

następnie wymnożyć wszystkie wyrazy otrzymanego wektora. Biorąc iloczyn tensorowy dla $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ i iloczyn po $j \in \{0, 1, \dots, d-1\}$ a na końcu $(-1)^{n+1}$ potęgę otrzymujemy wynik.

Dowód jest "identyczny" do dowodu twierdzenia 2.3.3 i w istotny sposób korzysta z opisu działania endomorfizmu Frobeniusa na kohomologiach Chena-Ruana podany przez Rose'a:

-  M. A. Rose *Frobenius action on ℓ -adic Chen–Ruan cohomology*, *Communications in Number Theory and Physics* **1.3** (2007), 513–537.

$$\begin{aligned}
 Z_q \left(\widetilde{S_6 \times E_6 / \mathbb{Z}_6} \right) &= \left[\left(\frac{1}{(1-T)(1-q \cdot T)} \cdot \frac{1}{(1-\sqrt[6]{q} \cdot T)} \cdot \frac{1}{(1-\sqrt[6]{q^2} \cdot T)^2} \cdot \frac{1}{(1-\sqrt[6]{q^3} \cdot T)^2} \cdot \right. \right. \\
 &\cdot \left. \frac{1}{(1-\sqrt[6]{q^4} \cdot T)^2} \cdot \frac{1}{(1-\sqrt[6]{q^5} \cdot T)} \right) \otimes \left(\frac{1}{(1-T)(1-q \cdot T)^{19}(1-q^2 \cdot T)} \cdot \frac{1}{(1-\sqrt[6]{q} \cdot T)^3(1-\sqrt[6]{q} \cdot q \cdot T)^{18}} \cdot \right. \\
 &\cdot \frac{1}{(1-\sqrt[6]{q^2} \cdot T)^6(1-\sqrt[6]{q^2} \cdot q \cdot T)^{15}} \cdot \frac{1}{(1-\sqrt[6]{q^3} \cdot T)^{10}(1-\sqrt[6]{q^3} \cdot q \cdot T)^{10}} \cdot \frac{1}{(1-\sqrt[6]{q^4} \cdot T)^{15}(1-\sqrt[6]{q^4} \cdot q \cdot T)^6} \cdot \\
 &\cdot \left. \left. \frac{1}{(1-\sqrt[6]{q^5} \cdot T)^{18}(1-\sqrt[6]{q^5} \cdot q \cdot T)^3} \right) \right] \times \left[(1-\alpha_q T) \otimes \left(\frac{1}{1-\beta_q T} \right) \right] \times \left[\left(\frac{1}{1-\sqrt[6]{q^3} \cdot T} \right) \otimes (1-\sqrt[6]{q^3} \cdot \delta_q \cdot T) \right] \times \\
 &\times \left[\left(\frac{1}{1-\sqrt[6]{q^2} \cdot T} \cdot \frac{1}{1-\sqrt[6]{q^4} \cdot T} \right) \otimes \left(\frac{1}{1-c_q \cdot q \cdot T} \right) \right] \times \left[\left(\frac{1}{1-\sqrt[6]{q^3} \cdot T} \right) \otimes (1-\sqrt[6]{q^3} \cdot \bar{\delta}_q \cdot T) \right] \times \\
 &\times \left[(1-\bar{\alpha}_q \cdot T) \otimes \left(\frac{1}{1-\bar{\beta}_q \cdot T} \right) \right]^{-1} = \frac{(1-\alpha_q \beta_q T)(1-\delta_q T)(1-\bar{\delta}_q T)(1-\bar{\alpha}_q \bar{\beta}_q T)}{(1-T)(1-qT)^{103}(1-q^2 T)^{103}(1-q^3 T)}.
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 Z_q \left(\widetilde{S_6 \times E_6 / \mathbb{Z}_6} \right) &= \left[\left(\frac{1}{(1-T)(1-q \cdot T)} \cdot \frac{1}{(1-\sqrt[6]{q} \cdot T)} \cdot \frac{1}{(1-\sqrt[6]{q^2} \cdot T)^2} \cdot \frac{1}{(1-\sqrt[6]{q^3} \cdot T)^2} \cdot \right. \right. \\
 &\cdot \left. \frac{1}{(1-\sqrt[6]{q^4} \cdot T)^2} \cdot \frac{1}{(1-\sqrt[6]{q^5} \cdot T)} \right) \otimes \left(\frac{1}{(1-T)(1-q \cdot T)^{19}(1-q^2 \cdot T)} \cdot \frac{1}{(1-\sqrt[6]{q} \cdot T)^3(1-\sqrt[6]{q} \cdot q \cdot T)^{18}} \cdot \right. \\
 &\cdot \frac{1}{(1-\sqrt[6]{q^2} \cdot T)^6(1-\sqrt[6]{q^2} \cdot q \cdot T)^{15}} \cdot \frac{1}{(1-\sqrt[6]{q^3} \cdot T)^{10}(1-\sqrt[6]{q^3} \cdot q \cdot T)^{10}} \cdot \frac{1}{(1-\sqrt[6]{q^4} \cdot T)^{15}(1-\sqrt[6]{q^4} \cdot q \cdot T)^6} \cdot \\
 &\cdot \left. \left. \frac{1}{(1-\sqrt[6]{q^5} \cdot T)^{18}(1-\sqrt[6]{q^5} \cdot q \cdot T)^3} \right) \right] \times \left[(1-\alpha_q T) \otimes \left(\frac{1}{1-\beta_q T} \right) \right] \times \left[\left(\frac{1}{1-\sqrt[6]{q^3} \cdot T} \right) \otimes (1-\sqrt[6]{q^3} \cdot \delta_q \cdot T) \right] \times \\
 &\times \left[\left(\frac{1}{1-\sqrt[6]{q^2} \cdot T} \cdot \frac{1}{1-\sqrt[6]{q^4} \cdot T} \right) \otimes \left(\frac{1}{1-c_q \cdot q \cdot T} \right) \right] \times \left[\left(\frac{1}{1-\sqrt[6]{q^3} \cdot T} \right) \otimes (1-\sqrt[6]{q^3} \cdot \bar{\delta}_q \cdot T) \right] \times \\
 &\times \left[(1-\bar{\alpha}_q \cdot T) \otimes \left(\frac{1}{1-\bar{\beta}_q \cdot T} \right) \right]^{-1} = \frac{(1-\alpha_q \beta_q T)(1-\delta_q T)(1-\bar{\delta}_q T)(1-\bar{\alpha}_q \bar{\beta}_q T)}{(1-T)(1-qT)^{103}(1-q^2 T)^{103}(1-q^3 T)}.
 \end{aligned}$$

			1		
		0		0	
	0		103		0
1		1		1	
	0		103		0
		0		0	
			1		

$$Z_q \left(\widetilde{S_6 \times E_6^2 / \mathbb{Z}_6} \right) = \frac{1}{(1-T)(1-qT)^{340} (1 - \overline{\alpha_q^2 \beta_q} T) (1 - \alpha_q^2 \beta_q T) (1 - q^2 T)^{1402} (1 - q^3 T)^{340} (1 - q^2 c_q T)^2 (1 - q^4 T)}$$

$$Z_q \left(\widetilde{S_6 \times E_6^3 / \mathbb{Z}_6} \right) = \frac{(1 - \alpha_q^3 \beta_q T) (1 - q^2 \delta_q T) (1 - q^2 \overline{\delta_q} T) (1 - \overline{\alpha_q^3 \beta_q} T)}{(1-T)(1-qT)^{868} (1 - q^2 T)^{9548} (1 - q^2 c_q T) (1 - q^3 c_q T) (1 - q^3 T)^{9548} (1 - q^4 T)^{868} (1 - q^5 T)}$$

$$Z_q \left(\widetilde{S_6 \times E_6^2 / \mathbb{Z}_6} \right) = \frac{1}{(1-T)(1-qT)^{340} (1 - \overline{\alpha_q^2 \beta_q} T) (1 - \alpha_q^2 \beta_q T) (1 - q^2 T)^{1402} (1 - q^3 T)^{340} (1 - q^2 c_q T)^2 (1 - q^4 T)}$$

$$Z_q \left(\widetilde{S_6 \times E_6^3 / \mathbb{Z}_6} \right) = \frac{(1 - \alpha_q^3 \beta_q T) (1 - q^2 \delta_q T) (1 - q^2 \overline{\delta_q} T) (1 - \overline{\alpha_q^3 \beta_q} T)}{(1-T)(1-qT)^{868} (1 - q^2 T)^{9548} (1 - q^2 c_q T) (1 - q^3 c_q T) (1 - q^3 T)^{9548} (1 - q^4 T)^{868} (1 - q^5 T)}$$

			1			
			0	0		
		0	340	0		
	0	0	0	0	0	
1	0	0	1404	0	0	1
	0	0	0	0	0	
		0	340	0		
			0	0		
			1			

				1					
				0		0			
			0		868		0		
		0		0		0		0	
		0	0		9549		0	0	
	1		0	1		1		0	1
		0		0		9549		0	0
			0		0		0		0
				0		868		0	
				0		0			
									1